

Aanvulling van de Buurtcontactgroep Velden

Bij het document 'Vragen en antwoorden PPO en MET ggz' van 3 september 2026

PPO en MET ggz hebben de vragen uit het gesprek van 26 augustus en de informatieavond van 1 september beantwoord in een vragen-en-antwoordendocument (zie bijlage en later komende week op www.lager-velden.nl); wij delen dat integraal met jullie. Als Buurtcontactgroep zijn wij doorgeefluik, geen filter. Daarom vullen we het op enkele punten aan met context uit het gesprek en cijfers uit de gemeentelijke stukken, zodat iedereen een zo volledig mogelijk eigen oordeel kan vormen. PPO en MET ggz hebben deze aanvulling ter kennisname ontvangen.

1. De aantallen — Uit de woonzorganalyse die in opdracht van de gemeente Venlo is uitgevoerd (Companen, juni 2021): circa 161 plekken beschermd wonen in de totale gemeente Venlo, waarvan 12 in Velden. Met 25 erbij worden dat er 37: ruim 20% van de totale gemeente Venlo, in een dorp van circa 5.640 inwoners. Uit onze eigen inventarisatie (gegevens wederom afkomstig uit de rapportage gemaakt door Companen juni 2026 met locatiekaart, met per locatie het aantal beschermd wonen plaatsen) had METggz toen 5 locaties, waarvan de grootste 15 plekken, de grootste beschermd-wonen-locatie in de gemeente Venlo telde er 18 (van Stichting Bijzonder Jeugedwerk); 't Lager zou dan nu met 25 de grootste worden. Het rapport laat ook een verschuiving zien van Wmo- naar Wlz-indicaties: naar verhouding meer langdurige, intensievere zorg. De afweging over spreiding en stapeling ligt bij de gemeente; daar leggen wij onze vragen neer.

2. Garanties — Het document is helder over wie niet komen: geen verplicht juridisch kader, geen plaatsing vanuit tbs, geen primaire verslavingsproblematiek. Voor een eerlijk beeld: MET ggz zei in onze optiek op 26 augustus zelf dat absolute garanties niet te geven zijn ('Die garantie kunnen we nooit geven; wij kunnen nooit garanties bieden'). De borging zit in de toetsing vooraf door de gemeentelijke toegang.

3. Herstructurering — Het gaat niet om uitbreiding maar om herstructurering: elders sluiten MET ggz-locaties en bewoners gaan in principe mee. Dit werd pas duidelijk uit de stukken uit ons Woo-verzoek. Welke locaties sluiten is nog niet bekend; toegezegd is dat de buurt dan wordt geïnformeerd.

4. Nog niet openbaar of beantwoord — Twee MET ggz-notities (sept. en dec. 2024) die het principebesluit mede onderbouwen zijn nog niet openbaar; ons bezwaar loopt en we hebben gevraagd ze alsnog te delen. Ook onze vraag om geaggregeerde incidentcijfers van vergelijkbare locaties (trends, zonder persoonsgegevens) staat nog open.

5. Planning en reageren — De planning (vergunningaanvraag rond februari 2027) wordt herijkt; het principebesluit is één jaar geldig. Vóór de aanvraag volgt een omgevingsdialoog over het aangepaste ontwerp en wordt het verkeersonderzoek uitgevoerd en openbaar gemaakt. Formeel reageren (zienswijze of bezwaar) kan pas daarna; wij melden via de WhatsApp-groep wanneer dat kan en op welke manieren.

6. Koopappartementen — De 12 koopappartementen (ca. 64 m², starters en senioren) vallen in de categorie betaalbare koop uit de woondeal van de gemeente Venlo (2023); de bovengrens van die categorie is inmiddels opgehoogd naar € 420.000 vrij op naam. De precieze verkoopprijzen zijn nog niet bekend. PPO wil Veldenaren voorrang geven bij de verkoop; welke voorrangsregels de gemeente Venlo daarvoor hanteert wordt nog bij de gemeente opgevraagd (meerdere Limburgse gemeenten werken aan zulk beleid). Over een zelfbewoningsplicht beslist de gemeente.

7. Parkeren en het ouderenzorgalternatief — Het document noemt een mix met minder zorgplekken niet haalbaar, onder meer door parkeernormen. Voor het gemak hier ([Nota parkeernormen Venlo 2026 | Lokale wet- en regelgeving](#)) de link naar de "nota parkeernormen Venlo 2026". Hier is te zien/lezen wat die zijn voor de verschillende categorieën en verder staat daar ook uitleg hoe de uiteindelijke parkeernorm berekend moet worden.

8. Rol van de gemeente — Het document zegt dat PPO zelf zorgpartijen heeft benaderd. Op 26 augustus vertelde PPO het in onze optiek anders: door de gemeente op het spoor van MET ggz gezet, en op de vraag hoe bepalend het gemeentelijk beleid was: 'eigenlijk 100%'. Onze vragen hierover lopen via het gesprek met de gemeente.

Vragen of opmerkingen? Reageer via buurtcontactgroep@gmail.com of spreek een van ons aan.